

**ПРОТОКОЛ № 3**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“**, открита с Решение № РД-611/11.06.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0012

На 25.11.2021 год. в 11:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед за комисия № РД-1195/ 20.07.2020 год. на Валентина Димулска – ЗА кмет на Община Харманли, определена със Заповед №РД-1146/17.07.2020г. на кмета на Община Харманли, изменена със Заповед на комисия № РД-ЗОП-94/21.12.2020г. на Кмета на Община Харманли се проведе второ по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;

и членове:

- 1.Тони Тонев**, на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли
- 2.Лидия Николова**, на длъжност: инженер в отдел „ППиОП“ при Община Харманли;
- 3.Румянка Стоянова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
- 4. Златомира Делчева**, на длъжност: Юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли.

Редовният член на комисията Живко Живков, на длъжност: старши специалист в отдел „ТУиСЕ“ отсъства, поради което се замести от резервния член Лидия Николова.

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показа запечатан,



непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и оповести конкретното му предложение, а именно:

1.Участник „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **727 707.55 лв. /седемстотин двадесет и седем хиляди седемстотин и седем лева и петдесет и пет стотинки/ без ДДС или 873 249.06 лв. /осемстотин седемдесет и три хиляди двеста четиридесет и девет лева и шест стотинки/ с ДДС, формирана както следва:**

1.Цена за изготвяне на инвестиционен работен проект по всички части в размер на **40 000.00 (четиридесет хиляди) лева без ДДС, съответно 48 000.00 (четиридесет и осем хиляди) лева с ДДС;**

2. Цена за изпълнение на строително - монтажни работи в размер на **683 487.55 (шестстотин осемдесет и три хиляди четиристотин осемдесет и седем лева и петдесет и пет стотинки) лева без ДДС или 820 185.06 (осемстотин и двадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и шест стотинки) лева с ДДС;**

3.Цена за осъществяване на авторски надзор на обекта **4 220.00 (четири хиляди двеста и двадесет) лева без ДДС или 5 064.00 (пет хиляди и шестдесет и четири) лева с ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи своята работа на закрито заседание.

На 06.12.2021г. Комисията в редовния си състав пристъпи към разглеждане на представеното ценово предложение на допуснатия участник **„СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София.**

При прегледа на ценовото предложение комисията установи, че по отношение на участник **„СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София** в налице пълно съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е представил Ценово предложение (Образец № 2), неразделна част от което е представен Образец № 2.1 – Хонорар сметка за изготвянето на инвестиционни проекти и Образец № 2.2 - План-сметка за авторски надзор, всичките подписани от представляващото дружеството лице. Предложените цени са посочени словом и изписани цифром и за същите комисията констатира, че не надхвърлят, стойността определена като максимален размер на финансовия ресурс на Възложителя.

След разглеждане на представеното ценово предложение, комисията единодушно реши, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участник **„СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София** до следващия етап от процедурата, а именно до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.



ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

До оценка по **показател Ценово предложение (ПЗ)** се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки по показателя – **100 точки**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **40%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (ПЗ_{\min} / ПЗ_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $ПЗ_i$ е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $ПЗ_{\min}$ е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. Участник „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София:

$$ПЗ = (ПЗ_{\min} / ПЗ_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$ПЗ = (727\,707.55 \text{ лв.} / 727\,707.55 \text{ лв.}) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

Крайното класиране на участниците, допуснати до етапа на класиране, се извършва в зависимост от предлаганите от тях условия за изпълнение на поръчката и събрания брой точки. На първо място се класира участникът събрал **най-много точки по Комплексната оценка (КО)**.

1. Участник „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София:

1. Показател П1 - „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ”

П1 = 100 точки

2. Показател П2 - „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР”

П2 = 100 точки



3.Показател ПЗ – „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“
ПЗ = 100 точки

$KO = P1 \times 20\% + P2 \times 40\% + P3 \times 40\%$
 $KO = 100 \times 20\% + 100 \times 40\% + 100 \times 40\%$
 $KO = 20 + 40 + 40$
KO = 100 точки

Комисията определи следното класиране в настоящата обществена поръчка:

На първо място се класира участник: „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София – 100 точки.

След извършване на тези действия комисията приключи своята работа.


Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 06.12.2021г. в един екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете ѝ не са изразени. Всички решения са взети с единодушие.

Комисия:

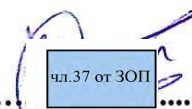
Председател:.....


чл.37 от ЗОП
/ Яница Георгиева /

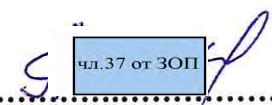
членове:


чл.37 от ЗОП

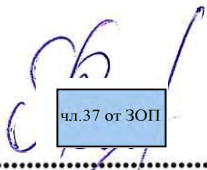
1. / Тони Тонев /


чл.37 от ЗОП

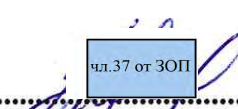
2. / Живко Живков /


чл.37 от ЗОП

5. / Лидия Николова /
- резервен член


чл.37 от ЗОП

3. / Румянка Стоянова /


чл.37 от ЗОП

4. / Златомира Делчева /